

VERSLAG SLOT MEETUP.SCHERPENZEEL.NL

Omgevingsvisie Scherpenzeel

15 januari 2020

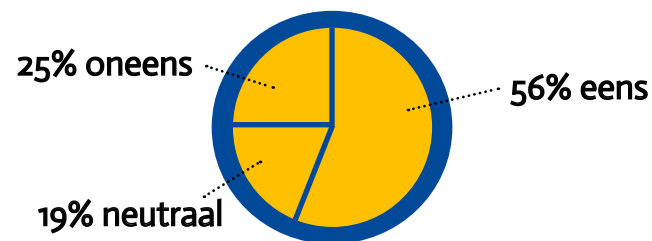


In de periode tussen 4 en 24 december vond het digitale slot plaats van de omgevingsvisie via meetupscherpenzeel.nl. Afgelopen jaar hebben jij en alle inwoners, ondernemers en organisaties in Scherpenzeel mee kunnen doen in het proces van de Omgevingsvisie. In maart tijdens de MeetUp en in oktober en november via dit platform. Tijdens dit Slot van de MeetUps sloten we het participatieproces voor de omgevingsvisie samen af. Aan de hand van stellingen gingen we digitaal in discussie over de toekomst van onze gemeente. Welke onderwerpen vinden we nu echt belangrijk, waar moeten we mee aan de slag en wat zijn de voor- en nadelen van deze maatregelen? Hieronder volgt een verslag van de belangrijkste punten die per stelling naar voren zijn gekomen. Deze hebben we rechtstreeks overgenomen en gesorteerd. Achter elke opmerking is tussen haakjes opgenomen hoe vaak dit genoemd werd. De totale opbrengst wordt meegenomen in het proces om te komen tot de Omgevingsvisie van Scherpenzeel. Uiteindelijk maakt de gemeenteraad de keuzes over welke ambities en waarden in de Omgevingsvisie terecht komen.

SCHERPENZEEL NOORD

Stelling: Liever 1 of 2 grote windmolens dan meerdere kleinere windmolens.

Toelichting: In de komende jaren willen we de overstap maken naar duurzame energiebronnen zoals zon en wind. Daarover maken we afspraken in de Regionale Energiestrategie die in juli 2021 wordt vastgesteld. Om stappen te zetten voor onze eigen energie ambities stellen we dit voorjaar een Energievisie op. In Scherpenzeel zetten we sowieso in op besparing en zonnepanelen op daken. Maar dan nog zullen we ook duurzame energie op moeten wekken, bijvoorbeeld in de vorm van windenergie. Wat vindt Scherpenzeel belangrijk?



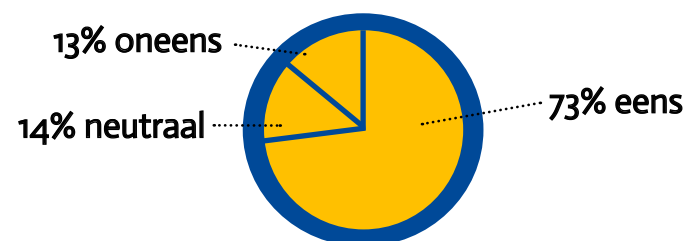
Opbrengsten:

- Kleine windmolens passen prima in het buitengebied. Het hoort bij het agrarische beeld in Nederland en is een prima aanvulling om het licht in Nederland aan te houden, dat kan niet met alleen zonnepanelen. (1)

- Liever alle geschikte daken vol met zonnepanelen en zo weinig mogelijk windmolens. Windmolens bederven het aan- en uitzicht, maken geluid en beïnvloeden bij sommige mensen de gezondheid. Nadelen die zonnepanelen niet hebben. (5) Offshore is veel betere optie dan in de bossen en weilanden van Scherpenzeel. (1)
- Windmolen prima of zonnepanelen. Duurzame energie, graag. Maar niet bij bewoners 'in de achtertuin'. Windmolens maken best veel lawaai en daar moet wel rekening mee gehouden worden. (1)
- Indien er windmolens komen goed naar de mening van de buurtbewoners luisteren. (1)
- Inwoners moeten niet alleen de last van windmolens of zonnepanelen hebben, maar ook het profijt. (1)
- Mogelijke locaties voor windmolen die genoemd worden zijn langs de N224 (ter hoogte van parkeerplaats grote kerk), bij het Sportpark, op het bedrijventerrein industrielaan. Daar hoeft een windmolen namelijk niet ten koste te gaan van natuur en groen. Ook richting Barneveld, bijvoorbeeld bij Gooswilligen in de buurt, is vast een plek te vinden waar er zo min mogelijk overlast is. Waar op gelet moet worden is dat het niet te dicht op bebouwing staat en niet te dicht op (bescherm) groen. (4)
- Het formaat van de windmolens is ook van invloed op waar deze het best past binnen de gemeente. (1)
- In de landen om ons heen staan zoveel windmolens. Dat vinden we allemaal geweldig. Maar als het bij ons in de tuin wordt gezet willen we het niet. Liever een windmolen dan vol bouwen met woningen. (1)
- Windmolens leveren veel meer op dan zonnepanelen. Wat niet wil zeggen dat we dat niet moeten doen, we moeten beide doen. (1)
- Verder gaat de ontwikkeling van zonnepanelen steeds verder en worden de rendementen steeds beter, gevolg minder wind nodig. Ook zijn er ontwikkelingen voor windenergie die bij een woning geplaatst kunnen worden en zijn zo klein dat nauwelijks opvalt. Als back up waterstof en kernenergie. Verder aardwarmte toepassen. (1)

Stelling: Agrarische bedrijven blijven in Scherpenzeel, wat leidt tot beperkte uitbreiding van woningen en recreatie.

Toelichting: In het buitengebied zien we twee botsende ontwikkelingen: enerzijds komen er meer en andere functies in het gebied, denk aan recreatie, cultuur, zorg of wonen. Tegelijkertijd vinden we het agrarische karakter van Scherpenzeel Noord belangrijk en kunnen deze ontwikkelingen invloed hebben op die agrarische bedrijven. Wat vindt Scherpenzeel hierbij belangrijk?



Opbredingen:

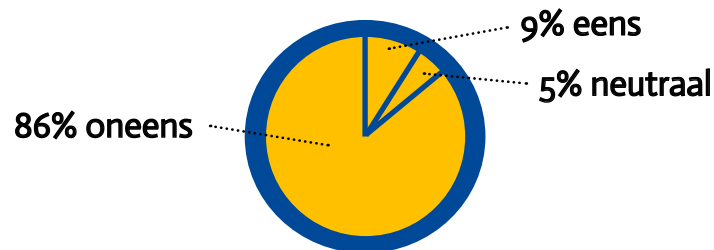
- Agrarische bedrijven horen bij Scherpenzeel, dat moeten we niet veranderen. Scherpenzeel is nu eenmaal een boerendorp. Behoud van agrarisch karakter en dus agrarische bedrijven vinden deelnemers belangrijk. Scherpenzeel heeft niet veel groen grondgebied meer over, laten we het groen aan de noordkant behouden. (7)
- Agrarische bedrijven steeds meer recreatieve functies of zorgfuncties krijgen, dat kan een goede zaak zijn als het agrarisch karakter zo behouden kan blijven. (1)
- Toenemende kleinschalige woningbouw op agrarisch gebied is een slechte zaak. Steeds meer villaparkjes in weilanden en bosgebieden. Het landschap verrommelt en het agrarische karakter verdwijnt. (1)
- Het liefst behouden we agrarische bedrijven met weiland en maken we geen ruimte voor grote mega stallen. (1)
- De nieuwbouw wijken die nu gerealiseerd zijn, zijn ook niet ten behoeve van eigen bewoners gerealiseerd. Dus genoeg is genoeg, behoudt groen en natuur voor laten gaan. (1)
- Agrarische bedrijvigheid hoeft niet ten koste te gaan van recreatie. (1)
- Bij nieuwe ontwikkelingen een juiste afweging maken tussen agrarische bedrijven en recreatie, cultuur, zorg en wonen (1).

- Behoud van agrarische bedrijven is belangrijk. Goede sport en cultuur mogelijkheden bieden zijn er al, net als voldoende mogelijkheden voor ouderen om zelfstandig te blijven wonen. Uitbreiden van dorp tot minimum beperken omdat het ten koste gaat van natuur in directe omgeving. (1)

SCHERPENZEEL ZUID

Stelling: In zuid moet gebouwd worden om het buitengebied in noord te kunnen behouden.

Toelichting: Het gebied ten zuiden van onze kern is volop in ontwikkeling. De komende jaren vinden nog verschillende ontwikkelingen voor wonen en werken plaats. Wat vindt Scherpenzeel: moet er in de toekomst ook gekeken worden naar zoeklocaties voor wonen en werken boven de N224 in Scherpenzeel Noord?



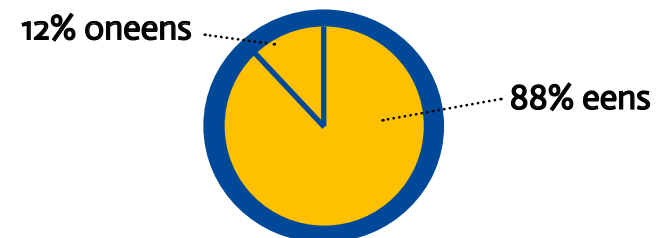
Opbrengsten:

- Er is in Scherpenzeel Zuid geen goede ontsluiting voor het verkeer, daar moet wat aan gebeuren (3).
- Als er dan uitbreidingen moeten komen, dan is het meest logisch om uit te breiden in de buurt van de Rondweg, N224, die er toch al ligt. (1).
- De stelling impliceert dat er blijkbaar hoe dan ook gebouwd moet worden, of in zuid of in noord. Deze deelnemer onderschrijft de stelling niet. Er 'moet' niet nog meer gebouwd worden in zuid dan nu al is gepland.
- En het buitengebied ten noorden van de dreef moet ook behouden blijven. Zoveel groene omgeving op Scherpenzeels grondgebied is er toch al niet, laten we zuinig zijn op wat er nog is. (2)

- Betaalbare woningen van rond 2 ton bouwen voor starters moet prioriteit zijn. Jongeren verlaten nu het dorp omdat ze als starter niks kunnen kopen. Het dorp zal hierdoor vergrijzen op lange termijn. (1)
- Niet nog meer woningen. We bouwen veel te veel. Scherpenzeel kan niet meer groeien, we hebben de voorzieningen niet. We hoeven geen stad of groei gemeente te zijn. Klein behouden is ook een kunst. (5)
- Modiform mag weg, die is te groot voor het dorp biedt praktisch geen werkgelegenheid. Dan kan daar nog gebouwd worden. (1)
- Als er dan gebouwd moet worden, liever in Zuid dan in Noord. (1)
- Geen enkele uitbreiding als het ten koste van de natuur gaat. Geen grenzen gaan verleggen door groen te gaan bebouwen. Behoud het karakter van het dorp, het landgoed Scherpenzeel en de prachtige natuur rondom Scherpenzeel er gaat anders flora en fauna en cultuur verloren. (2) Houd voldoende leefruimte om te ontspannen. (1)
- Als tot nabij de Luntersebeek wordt volgebouwd gaat een belangrijk stromingsgebied met alle flora en fauna verloren. (1)

Stelling: In zuid moet gebouwd worden om het buitengebied in noord te kunnen behouden.

Toelichting: De komende jaren zien we nog verschillende ontwikkelingen in Scherpenzeel Zuid, zoals woningbouw en nieuwe bedrijvigheid. Tegelijkertijd heeft het gebied een landschappelijk en groen karakter. Nieuwe ontwikkelingen moeten worden ingepast in het landschap. Wat vindt Scherpenzeel daarbij belangrijk?



Opbrengsten:

- Ook bij dorpsuitbreiding kan er prima ruimte voor groen vrij gehouden worden. Het hoeft niet meer zoals we in de jaren '60 en '70 gedaan hebben. (1)

- In Zuid is overal al woningbouw gepland tot aan de gemeentegrenzen. En helaas laten die plannen tot nu toe zien dat er niet wordt gebouwd voor de behoeften van de inwoners. Er is behoefte aan betaalbare starterswoningen, betaalbare (sociale) huurwoningen en seniorenwoningen, maar de bouwplannen laten vooral dure koopwoningen zien, bedoeld om nieuwe inwoners uit de randstad aan te trekken. Moeten wij daarvoor de kleinschaligheid van ons dorp en de nu nog redelijk groene omgeving opgeven? Wat mij betreft niet. Bovendien leidt grote stijging van het aantal inwoners ook tot grotere druk op voorzieningen en infrastructuur, waarvoor nauwelijks uitbreidingsmogelijkheden zijn. En als er al ruimte wordt gevonden voor bijv. een extra school of extra sportvelden, gaat dat weer ten koste van groen. Als we willen dat wonen in Scherpenzeel leuk blijft, moeten we erkennen dat de grenzen van groei bijna zijn bereikt. (1)
- We moeten het groen behouden, hoe meer groen hoe beter. (2)
- Bij nieuwe woningen sturen op het type woningen, bijvoorbeeld door een bepaald percentage huurhuizen exclusief voor starters. Jongeren verlaten nu het dorp op zoek naar woonruimte. Er is woningnood in het dorp, met name bij starterswoningen en goedkope koopwoningen van rond de 2 ton. (4)
- Het is een lastig vraagstuk, omdat groen erg belangrijk is en behouden moet worden, maar we ook een woningtekort in ons dorp zien. (1)
- Geen 1000 nieuwe woningen en geen Zwarte Land II. (1)
- Geen enkele uitbreiding van wonen en werken die ten koste gaat van groen! (1)
- Bouw alleen nog op inbreidingslocaties. (1)

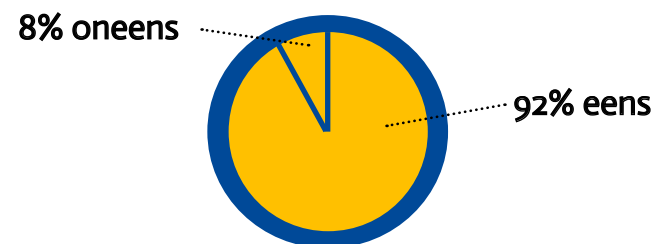
CENTRUM

Stelling: Het langzame verkeer heeft voorrang op het doorgaande verkeer in het centrum.

Toelichting: De Dorpsstraat is een belangrijke verkeersroute door het centrum. Het maakt de winkels en voorzieningen goed bereikbaar. Ook brengt het de bus binnen het dorp. Het zorgt echter ook voor drukte en soms voor verkeersonveilige situaties.

4

Bij een herinrichting van het centrum zou de veiligheid en doorstroming van het langzame verkeer voorop moeten staan. Doorgaand gemotoriseerd verkeer moet meer gebruik maken van de randweg.



Opbrengsten:

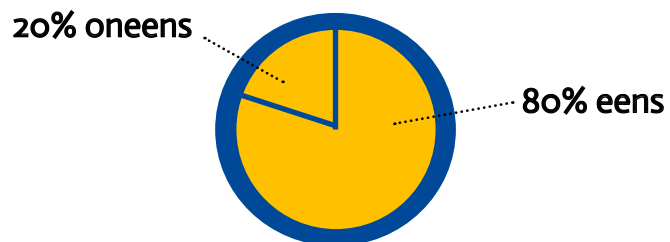
- Een gedeelte van het centrum autovrij maken is helemaal geen verkeerd idee. Fietsstraat zoals in Woudenberg is ook goed voorbeeld, het is heel duidelijk en overzichtelijk. (3)
- Een autovrij centrum wordt aantrekkelijker en leefbaarder. (1)
- Een afsluiting van de Dorpsstraat bij de grote kerk zou een goede pilot kunnen zijn. Het zal zeker veiliger worden en meer mensen zullen de fiets pakken om door het dorp heen te komen. (1)
- Vrachtwagens alleen toestaan voor de bevoorrading van winkels. (1)
- Vaker controleren op snelheid. (1)
- Het volledig weren van doorgaand verkeer is misschien niet mogelijk, maar wat meer belemmerende maatregelen mag van mij wel. (1)
- Er moet ook een duidelijkere voorrangregel komen bij het kruispunt rond de kerk. Dat daar nog geen grote ongelukken zijn gebeurd is een wonder. En natuurlijk het kruispunt op de Ringbaan. (1)

Stelling: Het centrum van Scherpenzeel is een levendig centrum. Ook als dat tot meer hinder kan leiden.

Toelichting: In het centrum van Scherpenzeel wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. Er is nog wat te winnen in ons centrum als het gaat om struinen en verblijven in combinatie met horeca. Door meer ruimte hiervoor te bieden, kunnen we de levendigheid en de reuring versterken.

Daar hebben ook onze eigen inwoners plezier van. Dit betekent echter ook dat er meer drukte in het centrum ontstaat door mensen en vertier, ook buiten de winkeltijden om.

Denk bijvoorbeeld aan de openingstijden van de horeca op vrijdag en zaterdag verlengen tot 02.00 uur. Wat vindt Scherpenzeel?

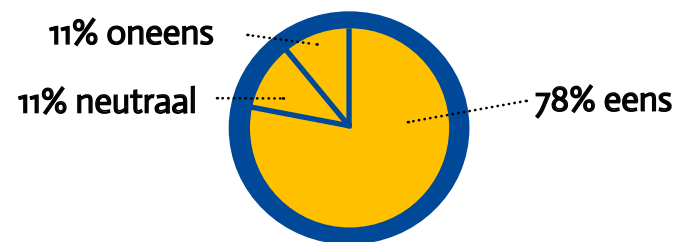


Opbrengsten:

- Ons dorp kan best nog wat meer reuring en gezelligheid gebruiken. Ook goed voor lokale ondernemers in die branche. Openingstijden tot 02.00 uur is heel normaal toch? Meer ruimte bieden aan horeca en/of evenementen lijkt me een goede zaak, al dient mogelijk te grote overlast wel voorkomen te worden. (4)
- Het centrum is eigenlijk verdeeld in 3 gebieden. Rondom Jumbo, Rondom Aldi en het Plein. Dat lijkt me ook niet haalbaar om er 1 groot gebied van te maken vanwege de bebouwing. Het is lastig om dat levendiger kan maken. (1)
- Het Plein zou echt als plein moeten gaan inrichten maar dan ook met minder verkeer er over heen. (1)
- Openingstijden horeca verruimen is niet interessant voor mensen die zelden in horeca komen. (1)
- Evenementen dragen bij aan levendigheid. Als je echt een plein zou hebben waar je in de zomer (corona proof) muziek of theater zou kunnen tonen dan heb je reuring. De jaarlijkse wielerronde door het dorp is ook fantastisch! Misschien kan er nog wel een hardloopevenement door het dorp komen of wat vaker een braderie. (1)
- Scherpenzeel is een fantastisch dorp geworden en een deelnemer is heel trots op de lage leegstand van winkelpanden! Het inhalen van fietsers is wat lastig in het centrum, maar we hebben een rondweg en die pakt men dan ook zoveel mogelijk. (1)

Stelling: Parkeerplaatsen moeten verdwijnen om ruimte te maken voor horeca, verblijfsruimte, water en groen.

Toelichting: We maken het centrum steeds aantrekkelijker door meer bankjes, horeca en meer groen. Dit draagt bij aan de levendigheid en de uitstraling van het centrum, maar ook aan klimaatadaptatie (het aanpassen van de omgeving aan steeds extremer weer). Door meer groen en minder stenen in het centrum wordt het minder broeierig in de zomer, en kan het water beter weg bij hevige regenbuien. Om hiervoor ruimte te maken moeten we wel keuzes maken, zoals parkeerplaatsen weghalen. Wat vindt Scherpenzeel belangrijk?



Opbrengsten:

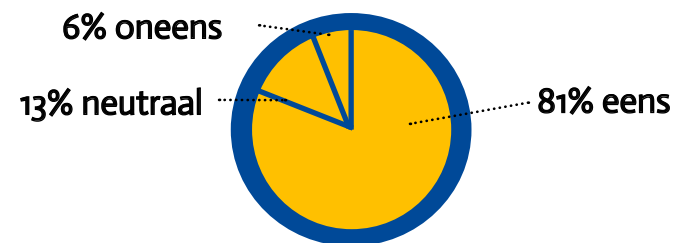
- "Hoe eerder, hoe beter." (1)
- Helaas verdwijnt er, door diverse oorzaken, alleen maar horeca uit het dorp i.p.v. dat er gezelligheid bij komt. Zou goede zaak zijn als het dorp aantrekkelijker wordt voor horeca- ondernemers, door stimuleren van toerisme/recreatie en uitbreiden van mogelijkheden voor terrassen e.d. (1)
- Het gebruik van de fiets zou meer moeten worden gestimuleerd in het centrum. Een manier om dat te bereiken is het ontmoedigen van het gebruik van de auto, bijv. door vergunning parkeren voor bewoners, parkeergeld heffen in centrum, minder parkeerplaatsen. (4)
- Supermarkt meer aan de rand van het dorp verlicht ook parkeerdruk in het centrum. Of promoten van thuisbezorgen van boodschappen. (1)
- Het park is ook super opgeknapt. Leuk als dat doorgetrokken kan worden naar het centrum. (1)
- Scherpenzeelers willen minder auto's in het centrum, dus dan is het prima om minder parkeerplaatsen te hebben. (1)
- Een deelnemer vindt voornamelijk belangrijk dat veiligheid in de grote straat vooropstaat. (1)

- Maak meer ruimte voor groen, zitbankjes en voetgangers. (1)
- Het lijkt mij gezellig als het plein 1940 wat groener wordt en er plaats is voor de vele fietsers die door ons dorp trekken. (1)
- "Ik ben een van die Scherpenzelaars die na mijn werk de auto even voor de supermarkt neer zet en dan weer snel vertrekt. Wanneer de supermarkten naar de rand van het dorp vertrekken dan ben ik een nog gelukkiger scherpenzeeler."(1)
- Herinrichten van het centrum kost ook geld, waar wordt dit van betaald? (1)
- Parkeren is nu al bijna niet mogelijk. Het is het laatste jaar veel te druk. Dus leuk bedacht maar mensen moeten toch ergens hun auto kwijt. (1) Een andere deelnemer reageert hierop dat veel dorpsgenoten ook met de fiets naar de winkels zouden kunnen komen. (1)
- Hoe leuk zou het zijn om een echte dorpskern te hebben waar ook de wekelijkse markt is en waar men wat kan eten en drinken op het plein. Met horeca, terrasjes, fonteintje, bankjes en laat die auto's aan de rand van het dorp. (2)
- Een busstation bij de breehoek. Door het dorp elektrische busjes/ deelauto's o.i.d laten rijden. Dan hoeft de bus niet meer door het dorp. (1)
- Onder het plein een parkeergarage. Dan kan de warenmarkt over de hele oppervlakte van het plein inclusief de weg. Op de andere dagen is er dan meer ruimte voor terrassen en voor toestroom van klandizie. (1)

WOONGEBIEDEN

Stelling: De gemeente moet strengere regels stellen tegen tegels in de tuin.

Toelichting: De uitdaging rondom de verandering van het klimaat en de manier waarop we hiermee omgaan, raakt ons allemaal en werkt overal in door. Klimaatadaptatie wil zeggen: we passen de omgeving aan om beter om te gaan met de effecten van de klimaatverandering. Hier moet de gemeente mee aan de slag in de openbare ruimte, maar ook in tuinen en op eigen terrein moet er wat gebeuren. Wat vindt Scherpenzeel? Moet de gemeente dit alleen stimuleren, of juist strengere regels gaan stellen?

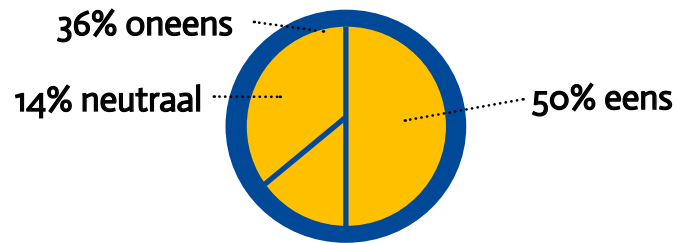


Opbrengsten:

- Op eigen terrein zou de gemeente het bij stimuleren moeten laten. Een subsidie voor het afkoppelen van de regenpijp zou al een goede stimulans zijn. Het is natuurlijk lastig om hiervoor weer regels op te stellen, maar stimuleren en creatieve ideeën meegeven kan natuurlijk altijd. (6)
- Als de gemeente in de openbare ruimte maatregelen neemt in het kader van klimaatadaptatie, mag wel van bewoners worden gevraagd hier rekening mee te houden en evt medewerking te verlenen. Geef als gemeente het goede voorbeeld en behoud het groen. Op het Plein en in het straatbeeld mag bijvoorbeeld meer groen komen. (5)
- Een idee is om ludieke acties te organiseren, bijvoorbeeld met plantjes voor tegel. (1)
- Niet iedereen kan het betalen om de eigen tuin aan te pakken. Daarnaast moet het een keuze van de bewoner zelf zijn. (1)
- Het is belangrijk dat ook niet alles wordt volgebouwd, bijvoorbeeld voor woningen of bedrijventerreinen. (1)
- Praktische en juridisch kan het natuurlijk niet om strenge regels te stellen aan tegels in de tuin, maar een deelnemer is er wel voor! (1)

Stelling: Liever verdere verdichting van het woongebied voor extra woningen dan verdere uitbreiding in het buitengebied.

Toelichting: Het is prettig wonen in Scherpenzeel. Dat maakt dat onze jongeren zich hier graag blijvend vestigen en ouderen graag nog lang blijven wonen. De gemeente wil ook voor deze doelgroepen voldoende woningen bouwen. Tegelijkertijd is de ruimte in ons dorp schaars. Dit vraagt om scherpe keuzes. Waar vindt Scherpenzeel dat er nieuwe woningen gebouwd moeten worden? En waar moet een ontwikkeling aan voldoen?



Opbrengsten:

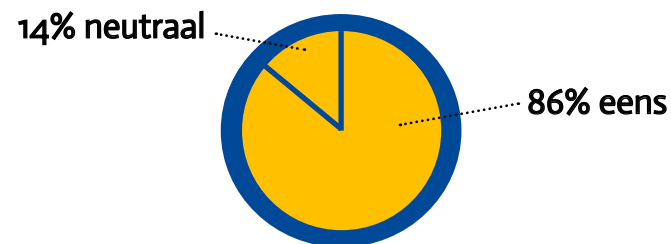
- Laten we het groen in het dorp maar gewoon laten staan. Uitbreiding rond de N224 is voor de ontsluiting de eenvoudigste optie. (1)
- De ruimte is inderdaad schaars. Mijn mening is eveneens dat we het buitengebied dat we nog hebben moeten behouden. Niet nog meer woonwijken met dure koopwoningen voor kopers uit de randstad. Betaalbare woningen zijn nodig voor starters, senioren en lagere/modale inkomens. (2)
- Als inbreiding betekent dat er geen groene omgeving voor opgeofferd hoeft te worden, dan is dat een goed idee. En er zou meer gekeken moeten worden naar de mogelijkheden van bestaande gebouwen, zoals splitsen in appartementen. Zoals de Hertog van Gelre bijvoorbeeld; niet weer een particuliere zorgvoorziening, maar starterswoningen erbij. Beetje vaart maken met de ontwikkeling van het terrein van en rond de Aldi; boven de winkels betaalbare appartementen, ook in middensegment huur. (2)
- Geen hoogbouw tegen het park aan (Boschzicht). Zorg voor groen! (1)
- Niet meer bouwen, er had zuiniger met de beschikbare ruimte in de nu gerealiseerde nieuwbouwwijken omgegaan moeten worden. (2)
- Voorkom zoveel mogelijk bebouwing in buitengebied. (1)

BEDRIJVENTERREINEN

Stelling: Onze bedrijventerreinen zijn aan een opknopbeurt toe en moeten mee met de tijd.

Toelichting: Op de bedrijventerreinen zijn bedrijven bezig met de toekomst van hun bedrijf. Sommigen willen maatregelen nemen voor het verduurzamen van hun bedrijf en bedrijfslocatie. Maar ook de gemeente heeft een rol in het revitaliseren en vergroenen van

onze bedrijventerreinen. Wat vindt Scherpenzeel? Hoe kunnen we onze bedrijventerreinen groener, duurzamer en aantrekkelijker maken?



Opbrengsten:

- Meer groene daken bij vernieuwing van bedrijven, of anders zonnepanelen. Meer aandacht voor groen rond bedrijfsgebouwen. Ik ben niet faliekant tegen een matige uitbreiding van bedrijfsterrein. Of er nu woningen gebouwd worden of een bedrijf, bebouwing is bebouwing en duurzame bedrijven belasten de omgeving vaak minder dan honderden woningen, bewoners, auto's enz. En ondernemers mogen ook hun behoefte aan ruimte uitspreken, lijkt me, niet alleen 'huisbewoners'. Maar grote bedrijven passen beter op grootschalige terreinen langs de A30 of A12. Voor de duidelijkheid: ik ben en ken geen ondernemer die hier specifiek belang bij heeft, maar ik vind wel dat ieders belangen horen mee te wegen bij het maken van keuzes. En bedrijvigheid houdt het dorp ook levendig en draagt bij aan voorzieningen. (1)
- Zonnepanelen op de daken. Daar kan heel Scherpenzeel plezier van hebben. (3)
- Geen Zwarteland 2. Wij hebben een verantwoordelijkheid voor onze natuur, die boven economische groei uitstijgt. (3)
- Neem een voorbeeld aan Interface. Die zijn al decennia bezig om groener en duurzamer te werken. Kunnen de bedrijven in de buurt echt wat van leren. Misschien een bijeenkomst organiseren met de ondernemers, waarbij interface uitlegt wat zij gedaan hebben? (1)
- Altijd goed dat bedrijven verduurzamen en innovatief bezig zijn. Dus stimuleren en zo snel mogelijk zonnepalen op de daken en boven de parkeerterreinen. (1)