

## Gemeente Barneveld - Scherpenzeel

### Format voor voorgenomen besluiten door de afzonderlijk gemeenten die vallen onder het verscherpt toezicht van de Provincie in het kader van de wet ARHI

Onderwerp	<b>PVA Herindeling Scherpenzeel (Tweesporenbeleid)</b>
-----------	--------------------------------------------------------

#### Globaal toetsingskader

nr	Vraag	Antwoord
1	Is overleg gevoerd met de andere gemeenten waarmee een nieuwe gemeente wordt gevormd en zo ja wat was hiervan het resultaat?	Als gevolg van de politieke gevoeligheid is na ambtelijk overleg besloten dit door te schuiven naar de bestuurlijke tafel. Hier is het 12 juli '21 besproken. Inhoudelijk bleek daaruit overeenstemming over de aanleiding. De provincie zoekt nog juridisch uit of het beslispunt niet te scherp is geformuleerd waardoor dit eventueel een reparatie behoeft.
2	Beïnvloedt de hoogte van de geraamde uitgaaf de financiële positie van de nieuwe gemeente?	Deels, voor een bedrag van € 560.893 is dekking, voor een bedrag van € 276.744 nog niet, maar dit wordt pas uitgegeven na besluit Eerste Kamer. Voor een bedrag van € 210.000 + € 55.000 is geen dekking en moet de algemene reserve van de gemeente worden aangesproken.
3	Leidt de geraamde uitgaaf tot een duidelijk hoger voorzieningenniveau dan het voorzieningenniveau van een gemeente vergelijkbaar met de nieuw te vormen gemeente?	Deels. Het plan van aanpak is bedoeld om te werken aan een gezamenlijke opgave. Het bedrag à 210.000 is bedoeld voor het op orde houden van de dienstverlening a.g.v de ontwikkelingen.
4	Komt de uitgaaf voor op het investeringsplan en zo ja vanaf wanneer?	Nee
5	Is de raming reëel?	De 560.893 is op basis van de onderbouwde PVA en daarmee reëel. De 210.000 + 55.000 zijn op basis van een inschatting tot stand gekomen.
6	Is de beschikking over de reserve gepland en zo ja, komt het bedrag overeen met het oorspronkelijk geraamde bedrag?	Nee
7	Is de uitgaaf onvoorzienbaar, onuitstelbaar en onontkoombaar?	De kosten voor het spoor herindeling voldoen aan alle drie de categorieën omdat dit als gevolg van de planning nu opgepakt moet worden om tot een goed resultaat te komen.  De 210.000 is onvoorzienbaar omdat de gemeente Scherpenzeel door het recente besluit van PS een onaantrekkelijke werkgever is geworden waardoor duurdere inhuur a.g.v verloop in het personeelsbestand voor de continuïteit noodzakelijk is. Het is daarmee tevens onuitstelbaar en onontkoombaar.
8	Zou de uitgaaf ook gedaan zijn bij afwezigheid van een herindelingsvoorstel?	Nee, het voorstel is een direct gevolg van de beoogde herindeling
9	Zijn er nog andere aandachtspunten?	Vanwege het bestuurlijke gehalte van m.n. spoor 1 is het advies om dit op te schalen naar het bestuurlijk overleg.

<b>Ambtelijk Advies</b>	<b>Opschalen naar bestuurlijk overleg</b>
-------------------------	-------------------------------------------

## **Verzending naar de Provincie na besluitvorming in de gemeenteraad**

Inzending van deze besluit naar [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) met een cc naar [REDACTED]@gelderland.nl en [REDACTED]@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer in het onderwerp.

Het zaaknummer bij de Provincie is:

Barneveld: 2021-001602

Scherpenzeel: 2021-001603